



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 172 (XVI) — Nr. 97

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRÂRI ȘI ALTE ACTE

Luni, 2 februarie 2004

SUMAR

	Pagina	Nr.	Pagina
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE			
Decizia nr. 2 din 13 ianuarie 2004 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 66 și 67 din Legea notarilor publici și a activității notariale nr. 36/1995	2-3		
Decizia nr. 3 din 13 ianuarie 2004 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 5 și 7 din Ordonanța Guvernului nr. 124/2000 pentru completarea cadrului juridic privind dreptul de autor și drepturile conexe, prin adoptarea de măsuri pentru combaterea pirateriei în domeniile audio și video, precum și a programelor pentru calculator, aprobată cu modificări prin Legea nr. 213/2002	4-5		
		ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
		337/2003. — Ordin al ministrului economiei și comerțului pentru aprobarea Prescripției tehnice PT C 12-2003, ediția 1, „Cerințe tehnice pentru recipiente-cisterne, recipiente-containere și recipiente-butoaie metalice pentru gaze comprimate, lichefiate sau dizolvate sub presiune“	6
		71. — Ordin al ministrului agriculturii, pădurilor, apelor și mediului pentru aprobarea Regulamentului cu privire la înscrierea agenților economici care desfășoară activități în domeniul vitivinicol în Registrul Industriilor Vitivinicole	6-13
		3.019. — Ordin al ministrului educației, cercetării și tineretului privind înființarea Centralei Rețelei Întreprinderilor Simulate/Firmelor de Exercițiu din România	13-15

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 2

din 13 ianuarie 2004

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 66 și 67 din Legea notarilor publici și a activității notariale nr. 36/1995

Nicolae Popa	— președinte
Costică Bulai	— judecător
Nicolae Cochinescu	— judecător
Constantin Doldur	— judecător
Kozsokár Gábor	— judecător
Petre Ninosu	— judecător
Șerban Viorel Stănoiu	— judecător
Lucian Stângu	— judecător
Ioan Vida	— judecător
Paula C. Pantea	— procuror
Mihaela Senia Costinescu	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 66 și 67 din Legea nr. 36/1995, excepție ridicată de Societatea Comercială „Foraj Sonde” — S.A. din comuna Stoina, județul Gorj, în Dosarul nr. 1.546/2003 al Judecătoriei Târgu Cărbunești.

La apelul nominal lipsesc părțile, procedura de citare fiind legal îndeplinită.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca fiind neîntemeiată, arătând că actul eliberat de notarul public care constată o creanță certă și lichidă are putere de titlu executoriu, chiar dacă autentificarea realizată nu reprezintă un act de îndeplinire a justiției. Se invocă în acest sens Decizia Curții Constituționale nr. 84/1999, prin care s-a constatat constituționalitatea art. 66 din Legea nr. 36/1995.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

Prin Încheierea din 9 iunie 2003, pronunțată în Dosarul nr. 1.546/2003, **Judecătoria Târgu Cărbunești a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 66 și 67 din Legea nr. 36/1995**, excepție ridicată de Societatea Comercială „Foraj Sonde” — S.A. din comuna Stoina, județul Gorj.

În motivarea excepției de neconstituționalitate, autoarea arată că executarea nu se poate face decât prin intermediul instanțelor de judecată și că nu este posibil ca un subiect de drept să cadă în pretenții față de un alt subiect de drept în temeiul unui act notarial.

Judecătoria Târgu Cărbunești apreciază că, potrivit art. 372 din Codul de procedură civilă, „*executarea silită se va efectua numai în temeiul unei hotărâri judecătorești ori al unui alt înscris care, potrivit legii, constituie titlu executoriu*”. Legea permite, așadar, eliberarea de titluri executorii și de către notarii publici, ale căror acte, purtând sigiliul și semnătura acestora, sunt de autoritate publică și au forța probantă prevăzută de lege.

Se mai arată că textul de lege criticat reglementează condițiile în care actul autentificat de notarul public are

putere de titlu executoriu și că acesta nu contravine dispozițiilor art. 125 alin. (1) din Constituție, deoarece punerea în executare a titlurilor executorii nu reprezintă o activitate de îndeplinire a justiției, respectiv de soluționare a litigiilor.

În concluzie, instanța apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

Potrivit dispozițiilor art. 24 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, republicată, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, precum și Guvernului, pentru a-și formula punctele de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate ridicată.

Guvernul arată că, în cazul în care legea prevede în mod expres că un înscris constituie titlu executoriu, executarea silită se realizează în aplicarea art. 372 din Codul de procedură civilă.

De regulă, potrivit art. 376 din Codul de procedură civilă, sunt investite cu formula executorie hotărârile care au rămas definitive ori au devenit irevocabile, înscrisurile autentificate, precum și orice alte hotărâri sau înscrisuri, pentru ca acestea să devină executorii, în cazurile anume prevăzute de lege.

Dispozițiile art. 66 din Legea nr. 36/1995 constituie o derogare de la acest principiu, în sensul că actele autentice care constată creanțe certe și lichide și care, potrivit art. 1171 din Codul civil, sunt întocmite de notarul public în baza voinței exprimate de părți, constituie titluri executorii, astfel că pot fi puse în executare fără să fie investite cu formulă executorie.

În concluzie, se apreciază că excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 66 și 67 din Legea nr. 36/1995 este neîntemeiată.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului nu au comunicat punctele lor de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Guvernului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și dispozițiile Legii nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituția României, republicată, ale art. 1 alin. (1), ale art. 2, 3, 12 și 23 din Legea nr. 47/1992, republicată, să soluționeze excepția de neconstituționalitate cu care a fost sesizată.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie art. 66 și 67 din Legea nr. 36/1995 a notarilor publici și a activității notariale, publicată în Monitorul Oficial al

României, Partea I, nr. 92 din 16 mai 1995. Textele de lege criticate au următorul conținut:

— Art. 66: „*Actul autentificat de notarul public care constată o creanță certă și lichidă are putere de titlu executoriu la data exigibilității acesteia. În lipsa actului original, titlul executoriu îl poate constitui duplicatul sau copia legalizată de pe exemplarul din arhiva notarului public.*”;

— Art. 67: „*În cazul în care notarul public respinge cererea de autentificare, încheierea va cuprinde mențiunile de la art. 51 alin. 1.*”

Dacă se face plângere împotriva încheierii de respingere și judecătoria o admite, notarul public va da încheierea de autentificare a actului, conform hotărârii judecătorești rămasă definitivă și irevocabilă, și va menționa că actul produce efecte de la înregistrarea cererii de autentificare.”

Autoarea excepției susține că dispozițiile legale criticate încalcă prevederile art. 11, 20 și 125 din Constituția României, care, ulterior sesizării, a fost modificată și completată prin Legea de revizuire nr. 429/2003, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 758 din 29 octombrie 2003, republicată de Consiliul Legislativ, în temeiul art. 152 din Constituție, în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 767 din 31 octombrie 2003, cu reactualizarea denumirilor și dându-se textelor o nouă numerotare. După republicare, textele constituționale invocate au numerotarea și conținutul următoare:

— Art. 11 alin. (1) și (2): „*(1) Statul român se obligă să îndeplinească întocmai și cu bună-credință obligațiile ce-i revin din tratatele la care este parte.*”

(2) Tratatul ratificate de Parlament, potrivit legii, fac parte din dreptul intern.”;

— Art. 20: „*(1) Dispozițiile constituționale privind drepturile și libertățile cetățenilor vor fi interpretate și aplicate în concordanță cu Declarația Universală a Drepturilor Omului, cu pactele și cu celelalte tratate la care România este parte.*”

(2) Dacă există neconcordanțe între pactele și tratatele priuitoare la drepturile fundamentale ale omului, la care România este parte, și legile interne, au prioritate reglementările internaționale, cu excepția cazului în care Constituția sau legile interne conțin dispoziții mai favorabile.”;

— Art. 126 alin. (1): „*Justiția se realizează prin Înalta Curte de Casație și Justiție și prin celelalte instanțe judecătorești stabilite de lege.*”

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că, în conformitate cu prevederile art. 126 alin. (2), Constituția lasă la latitudinea legiuitorului stabilirea

procedurii de judecată. În aplicarea textului constituțional, art. 372 din Codul de procedură civilă conferă caracter de titlu executoriu atât hotărârilor judecătorești, cât și înscrisurilor care, potrivit legii, îndeplinesc condițiile necesare. Așa fiind, norma legală dedusă controlului nu aduce nimic nou, ci se limitează să dea expresie, într-un domeniu particular, reglementării cu caracter general, adoptată de legiuitor în limitele competenței sale constituționale.

Curtea mai reține că, în materia la care se referă excepția de neconstituționalitate, calificarea actelor notariale care constată o creanță certă, lichidă și exigibilă ca fiind titluri executorii a fost determinată de necesitatea valorificării cu celeritate a respectivei creanțe, fără a afecta în acest mod vreun drept fundamental al părților. O asemenea concluzie este impusă de împrejurarea că autentificarea oricărui înscris de către notarul public dă expresie, într-o formă specifică, acordului de voință al părților, așa cum rezultă din chiar încheierea de autentificare, care atestă prezența acestora în fața notarului, identificarea lor, precum și luarea consimțământului fiecăreia, după ce i s-a adus la cunoștință conținutul înscrisului.

În ceea ce privește critica de neconstituționalitate privind încălcarea art. 126 alin. (1) din Constituție, referitor la realizarea justiției numai prin instanțele judecătorești, Curtea reține că, în măsura în care actul autentificat este pus în executare silită, potrivit art. 399 alin. (1) și (3) din Codul de procedură civilă, acesta poate face obiectul unei contestații la executare, prilej cu care, dat fiind că executarea se face în temeiul unui titlu executoriu care nu este emis de o instanță judecătorească, contestatorul are posibilitatea de a invoca inclusiv apărări de fond. În aceste condiții, Curtea consideră nefondată susținerea autoarei excepției potrivit căreia, sub imperiul reglementării deduse controlului, actul emis de către notarul public scapă controlului instanțelor judecătorești.

De altfel, asupra constituționalității art. 66 din Legea nr. 36/1995, Curtea Constituțională s-a mai pronunțat prin Decizia nr. 84/1999, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 357 din 28 iulie 1999, și, întrucât nu au apărut împrejurări noi care să determine schimbarea jurisprudenței în această materie, soluția adoptată în precedent, ca și considerentele pe care aceasta se întemeiază își mențin valabilitatea și în cauza de față.

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, republicată, precum și al art. 1—3, art. 13 alin. (1) lit. A.c), art. 23 și al art. 25 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, republicată,

CURTEA

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 66 și 67 din Legea nr. 36/1995, excepție ridicată de Societatea Comercială „Foraj Sonde” — S.A. din comuna Stoina, județul Gorj, în Dosarul nr. 1.546/2003 al Judecătoriei Târgu Cărbunesti. Definitivă și obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 13 ianuarie 2004.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
prof. univ. dr. **NICOLAE POPA**

Magistrat-asistent,
Mihaela Senia Costinescu

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 3

din 13 ianuarie 2004

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 5 și 7 din Ordonanța Guvernului nr. 124/2000 pentru completarea cadrului juridic privind dreptul de autor și drepturile conexe, prin adoptarea de măsuri pentru combaterea pirateriei în domeniile audio și video, precum și a programelor pentru calculator, aprobată cu modificări prin Legea nr. 213/2002

Nicolae Popa	— președinte
Costică Bulai	— judecător
Nicolae Cochinescu	— judecător
Constantin Doldur	— judecător
Kozsokár Gábor	— judecător
Petre Ninosu	— judecător
Șerban Viorel Stănoiu	— judecător
Lucian Stângu	— judecător
Ioan Vida	— judecător
Paula C. Pantea	— procuror
Mihaela Senia Costinescu	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 5 și 7 din Ordonanța Guvernului nr. 124/2000, excepție ridicată de Societatea Comercială „Transglobal Media” — S.R.L. din București în Dosarul nr. 2.379/CV/2003 al Tribunalului București — Secția a VIII-a conflicte de muncă și litigii de muncă.

La apelul nominal lipsesc părțile, procedura de citare fiind legal îndeplinită.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca fiind neîntemeiată, arătând că textele de lege criticate instituie o măsură pentru combaterea distribuției neautorizate a videogramelor, marcajul holografic reprezentând o garanție a protecției drepturilor de autor. Se apreciază că reglementările Ordonanței Guvernului nr. 124/2000 dau expresie principiului constituțional privind garantarea dreptului de proprietate.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

Prin Încheierea din 12 martie 2003, pronunțată în Dosarul nr. 2.379/CV/2003, **Tribunalul București — Secția a VIII-a conflicte de muncă și litigii de muncă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 5 și 7 din Ordonanța Guvernului nr. 124/2000**, excepție ridicată de Societatea Comercială „Transglobal Media” — S.R.L. din București.

În motivarea excepției de neconstituționalitate, autoarea arată că prin dispozițiile art. 5 și 7 din Ordonanța Guvernului nr. 124/2000, aprobată cu modificări prin Legea nr. 213/2002, care prevăd eliberarea marcajelor holografice contra cost, produsele finite neputând fi comercializate fără aceste marcaje, statul, în calitate de emitent al acestora și de beneficiar al sumelor încasate, încalcă dreptul de proprietate asupra bunurilor în cauză. Mai mult, sunt înfrânte și dispozițiile constituționale prevăzute de art. 53 alin. (3) din Constituție, deoarece se creează o contribuție financiară suplimentară în sarcina comercianților, în condițiile în care nu se justifică o situație excepțională.

Se mai arată că obligativitatea cumpărării marcajelor holografice la prețuri nedeterminate anterior, ca și interdicția revânzării acestora, constituie o nesocotire gravă a dispozițiilor constituționale invocate, întrucât creează un monopol în beneficiul statului care, pe această cale, își vinde

produsele ca orice alt comerciant, interzicându-i cumpărătorului să le revândă sau să le înapoieze, solicitând restituirea prețului plătit.

Tribunalul București — Secția a VIII-a conflicte de muncă și litigii de muncă apreciază că textele de lege criticate nu înfrâng dispozițiile constituționale referitoare la dreptul de proprietate, care prevăd în mod expres posibilitatea legiuitorului de a limita prerogativele acestui drept, fără ca în acest mod să fie adusă o restrângere a dreptului de proprietate asupra videogramelor, în condițiile în care scopul aplicării marcajelor holografice este acela al protejării drepturilor de autor și combaterii pirateriei în domeniul audiovizual. Această împrejurare reprezintă o situație excepțională, care se încadrează în dispozițiile art. 53 alin. (3) din Constituție și justifică instituirea unor contribuții suplimentare.

În concluzie, instanța apreciază că excepția invocată este neîntemeiată.

Potrivit dispozițiilor art. 24 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, republicată, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, precum și Guvernului, pentru a-și formula punctele de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate ridicată.

Guvernul arată că, în aplicarea principiilor constituționale prevăzute de art. 41 și art. 135 alin. (6), legiuitorul a stabilit prin Ordonanța Guvernului nr. 124/2000 măsuri în vederea combaterii, producerii, distribuției, reproducerii sau comercializării neautorizate a videogramelor pe teritoriul României. Se apreciază că protecția concurenței loiale, prin protejarea titularilor dreptului de autor sau ai drepturilor conexe împotriva pirateriei, se înscrie pe deplin în „situația excepțională”, prevăzută de art. 53 alin. (3), pentru care s-a instituit, prin norme la nivel de lege, obligativitatea aplicării marcajului holografic pe fiecare exemplar de videogramă ce urmează a fi comercializat sau închiriat.

Prin urmare, se consideră că excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 5 și 7 din Ordonanța Guvernului nr. 124/2000, aprobată cu modificări prin Legea nr. 213/2002, este neîntemeiată.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului nu au comunicat punctele lor de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Guvernului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și dispozițiile Legii nr. 47/1992, republicată, reține următoarele:

Curtea Constituțională este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituția României, republicată, ale art. 1 alin. (1), ale art. 2, 3, 12 și 23 din Legea nr. 47/1992, republicată, să soluționeze excepția de neconstituționalitate cu care a fost sesizată.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 5 și 7 din Ordonanța Guvernului nr. 124/2000 pentru completarea cadrului juridic privind

dreptul de autor și drepturile conexe, prin adoptarea de măsuri pentru combaterea pirateriei în domeniile audio și video, precum și a programelor pentru calculator, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 427 din 2 septembrie 2000, aprobată cu modificări prin Legea nr. 213/2002, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 324 din 16 mai 2002. Textele de lege criticate au următorul conținut:

— Art. 5: „(1) *Marcajul holografic se eliberează contra cost de către Oficiul Român pentru Drepturile de Autor.*

(2) *Cheltuielile pentru realizarea și eliberarea marcajelor holografice se finanțează din bugetul alocat Oficiului Român pentru Drepturile de Autor.*

(3) *La prețul de cost al marcajelor holografice se adaugă un procent de 10% din valoarea acestora, care se face venit la Fondul Cultural Național.*

(4) *Sumele încasate de Oficiul Român pentru Drepturile de Autor, potrivit alin. (1), se varsă la bugetul de stat, cu excepția sumelor convenite Fondului Cultural Național, care se virează până la data de 15 a lunii următoare celei în care acestea s-au încasat.*”

— Art. 7: „(1) *Marcajul holografic se va aplica de către persoanele fizice sau juridice menționate la art. 4 alin. (1) pe fiecare exemplar al videogramei, înainte de a fi comercializată sau închiriată.*

(2) *Revânzarea marcajelor holografice sau aplicarea acestora pe videograme cu alte titluri decât cele pentru care au fost solicitate este interzisă.*

(3) *În primele 15 zile ale fiecărui trimestru persoanele prevăzute la art. 4 alin. (1) vor depune la Oficiul Român pentru Drepturile de Autor documentele din care să rezulte numărul videogramelor pe care au fost aplicate marcaje holografice, tipul suportului acestora, precum și titlurile operelor audiovizuale fixate pe videograme, conform anexelor la facturile fiscale.*”

Autoarea excepției susține că dispozițiile legale criticate încalcă prevederile art. 41 alin. (1), art. 49, art. 53 alin. (3) și art. 135 alin. (6) din Constituția României, care, ulterior sesizării, a fost modificată și completată prin Legea de revizuire nr. 429/2003, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 758 din 29 octombrie 2003, republicată de Consiliul Legislativ, în temeiul art. 152 din Constituție, în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 767 din data de 31 octombrie 2003, cu reactualizarea denumirilor și dându-se textelor o nouă numerotare. După republicare, textele constituționale invocate au numerotarea și conținutul următoare:

— Art. 44 alin. (1): „*Dreptul de proprietate, precum și creanțele asupra statului, sunt garantate. Conținutul și limitele acestor drepturi sunt stabilite de lege.*”

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, republicată, precum și al art. 1—3, al art. 13 alin. (1) lit. A.c), al art. 23 și al art. 25 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, republicată,

CURTEA

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 5 și 7 din Ordonanța Guvernului nr. 124/2000, excepție ridicată de Societatea Comercială „Transglobal Media” — S.R.L. din București în Dosarul nr. 2.379/CV/2003 al Tribunalului București — Secția a VIII-a conflicte de muncă și litigii de muncă.

Definitivă și obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 13 ianuarie 2004.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
prof. univ. dr. **NICOLAE POPA**

— Art. 56 alin. (3): „*Orice alte prestații sunt interzise, în afara celor stabilite prin lege, în situații excepționale.*”

— Art. 136 alin. (5): „*Proprietatea privată este inviolabilă, în condițiile legii organice.*”

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea Constituțională constată că Ordonanța Guvernului nr. 124/2000, aprobată cu modificări prin Legea nr. 213/2002, are drept scop stabilirea unor măsuri în vederea combaterii producerii, distribuirii, reproducerii sau comercializării neautorizate a programelor pentru calculator și a videogramelor pe teritoriul României. Astfel, instituirea obligativității marcajului holografic, ca o condiție pentru comercializarea videogramelor destinate comercializării sau închirierii, are drept finalitate protejarea drepturilor de autor și a drepturilor conexe împotriva valorificării neautorizate. Așa fiind, reglementarea în cauză nu contravine, ci, dimpotrivă, dă expresie, într-un domeniu particular, dar de larg interes, principiului constituțional al garantării dreptului de proprietate.

Întrucât aceste marcaje au rolul de a legitima comercializarea produselor pe care sunt aplicate, atestând plata taxelor legale, ele nu pot deveni obiect al dreptului de proprietate al plătitorului, care deci nu poate pretinde prerogativa dispoziției în ceea ce le privește. Prin urmare, apare evidentă necesitatea interzicerii revânzării marcajelor holografice sau aplicarea acestora pe videograme cu alte titluri decât cele pentru care au fost solicitate, recunoașterea unei asemenea posibilități echivalând cu lipsirea marcajelor de eficiența practică pentru care au fost instituite, oferind câmp liber eludării dispozițiilor legale.

Nu există deci nici o justificare în raport cu care să se poată reține încălcarea prevederilor constituționale ale art. 44 alin. (1) și art. 136 alin. (5).

În ceea ce privește încălcarea art. 56 alin. (3) din Constituție, Curtea constată că nu poate fi pusă în discuție existența unei situații excepționale și nici nu există vreun temei în raport cu care taxele percepute pentru eliberarea marcajelor holografice să fie considerate drept „alte prestații”, în accepțiunea alin. (3) al art. 56 din Constituție, ceea ce ar fi fost de natură să antreneze incidența acestuia. În realitate, perceperea taxelor respective pentru obținerea dreptului de a exercita o activitate comercială producătoare de beneficii, cu luarea în considerare și protejarea interesului general, ca și a drepturilor și intereselor legitime ale altor subiecte de drept, dă expresie prevederilor cu caracter principial ale alin. (1) și (2) ale art. 56 din Constituție. Așa fiind, alin. (3) al aceluiași articol, invocat ca text de referință în susținerea criticii, având un alt domeniu de aplicare, nu are cum să fie încălcat prin dispozițiile legale deduse controlului de constituționalitate.

Magistrat-asistent,
Mihaela Senia Costinescu

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL ECONOMIEI ȘI COMERȚULUI

ORDIN

pentru aprobarea Prescripției tehnice PT C 12-2003, ediția 1, „Cerințe tehnice pentru recipiente-cisterne, recipiente-containere și recipiente-butoaie metalice pentru gaze comprimate, lichefiate sau dizolvate sub presiune“

În aplicarea Hotărârii Guvernului nr. 1.340/2001 privind organizarea și funcționarea Inspecției de Stat pentru Controlul Cazanelor, Recipientelor sub Presiune și Instalațiilor de Ridicat, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 37 din 21 ianuarie 2002,

în temeiul Hotărârii Guvernului nr. 738/2003 privind organizarea și funcționarea Ministerului Economiei și Comerțului, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 485 din 7 iulie 2003, având în vedere referatul de aprobare prezentat,

ministrul economiei și comerțului emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă Prescripția tehnică PT C 12-2003, ediția 1, „Cerințe tehnice pentru recipiente-cisterne, recipiente-containere și recipiente-butoaie metalice pentru gaze comprimate, lichefiate sau dizolvate sub presiune“, cuprinsă în anexa*) care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Prezentul ordin va fi publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul economiei și comerțului,
Dan Ioan Popescu

București, 15 decembrie 2003.
Nr. 337.

*) Anexa se publică ulterior în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 97 bis în afara abonamentului și se poate achiziționa de la Centrul pentru relații cu publicul al Regiei Autonome „Monitorul Oficial“, București, șos. Panduri nr. 1.

MINISTERUL AGRICULTURII, PĂDURILOR, APELOR ȘI MEDIULUI

ORDIN

pentru aprobarea Regulamentului cu privire la înscrierea agenților economici care desfășoară activități în domeniul vitivinicol în Registrul Industriilor Vitivinicole

Având în vedere prevederile art. 111 lit. k) din Hotărârea Guvernului nr. 1.134/2002 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Legii viei și vinului în sistemul organizării comune a pieței vitivinicole nr. 244/2002, în temeiul Hotărârii Guvernului nr. 739/2003 privind organizarea și funcționarea Ministerului Agriculturii, Pădurilor, Apelor și Mediului, cu modificările ulterioare,

ministrul agriculturii, pădurilor, apelor și mediului emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă Regulamentul cu privire la înscrierea agenților economici care desfășoară activități în domeniul vitivinicol în Registrul Industriilor Vitivinicole, denumit în continuare RIV, prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — (1) În vederea producerii și comercializării vinurilor și a altor produse vitivinicole, pe baza licenței de fabricație, agenții economici persoane fizice și/sau juridice au obligația să se înscrie în RIV.

(2) După intrarea în vigoare a prezentului ordin, agenții economici care dețin licența de fabricație vor fi înscriși în RIV, la direcțiile pentru agricultură și dezvoltare rurală județene și a municipiului București, în baza completării

formulelor din anexele nr. 1, 2 și 3 la regulamentul prevăzut la art. 1.

(3) Agenții economici care solicită licența de fabricație vor urma aceeași procedură de înscriere în RIV, cu mențiunea că aceștia vor trebui să prezinte dosarul cu documentele solicitate în procedura de înscriere, conform art. 4 alin. (1) din regulamentul prevăzut la art. 1.

(4) Sunt obligați să se înscrie în RIV agenții economici menționați la art. 2 alin. (1) care produc o cantitate de:

- minimum 10 hl vin și alte produse vitivinicole vrac;
- minimum 100 hl vin și alte produse vitivinicole îmbuteliate.

Art. 3. — Direcțiile pentru agricultură și dezvoltare rurală județene și a municipiului București vor duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 4. — Prezentul ordin va fi publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, și va intra în vigoare la 31 martie 2004.

p. Ministrul agriculturii, pădurilor, apelor și mediului,
Petre Daea,
secretar de stat

București, 23 ianuarie 2004.
Nr. 71.

ANEXĂ

REGULAMENT

cu privire la înscrierea agenților economici care desfășoară activități în domeniul vitivinicol în Registrul Industriilor Vitivinicole

CAPITOLUL I

Dispoziții generale și definiții

Art. 1. — (1) Prezentul regulament se referă la condițiile pe care trebuie să le îndeplinească agenții economici care desfășoară activități în domeniul vitivinicol în Registrul Industriilor Vitivinicole, denumit în continuare *RIV*.

(2) Agenții economici pot desfășura activități de producție după înscrierea în *RIV*, cu respectarea prevederilor legale în materie de sănătate, protecția mediului, urbanism sau orice alt domeniu.

Art. 2. — (1) După înscrierea în *RIV*, se va elibera un certificat de înscriere pentru toți agenții economici care la data intrării în vigoare a prezentului ordin desfășoară activități în domeniul vitivinicol și respectă procedurile de înscriere menționate în prezentul regulament.

(2) Înscrierea în *RIV* este necesară la punerea în funcțiune a instalațiilor pentru începerea activității, precum și în situațiile în care se operează modificări.

(3) În înțelesul prezentului regulament, se definesc următoarele:

— *punerea în funcțiune a instalațiilor*: dotarea cu instalații necesare desfășurării unui proces de producție în stare să funcționeze ca activitate independentă;

— modificări care constau în:

a) *extindere* — mărirea capacităților totale sau parțiale ale instalațiilor existente sau dispunerea de instalații care să conducă la un nou proces de producție în funcție de ele;

b) *reducere* — modificarea capacității totale sau parțiale de producție;

c) *perfecționare* — modificări ale instalațiilor, care îmbunătățesc procesul tehnologic în scopul de a ridica sau de a diversifica calitatea produselor ori de a reduce costurile de obținere, fără schimbarea capacității de producție;

d) *înlocuire* — înlocuirea instalațiilor cu altele având caracteristici asemănătoare, fără să se producă schimbarea capacității de producție;

e) *schimbarea activității* — schimbarea substanțială a materiilor prime utilizate și a produselor finite obținute;

f) *mutare* — schimbarea amplasamentului, fără modificarea capacităților de producție sau a instalațiilor din dotare;

g) *încetarea funcționării* — oprirea activității de producție;

h) *schimbarea titularului* — modificarea denumirii societății sau a posesorului acesteia;

i) *închiriere* — cedarea temporară altui agent economic, prin contract, conform legislației în vigoare, a exploatării instalațiilor în vederea desfășurării producției.

CAPITOLUL II

Procedura de înscriere în *RIV*

Art. 3. — În vederea înscrierii în *RIV* și obținerii certificatului de înscriere, agenții economici care desfășoară activități de producție la momentul intrării în vigoare a prezentului ordin înaintează direcției pentru agricultură și dezvoltare rurală județene și a municipiului București în a cărei rază teritorială este amplasată unitatea de producție cererea-tip întocmită conform anexei nr. 1, însoțită de formularul-tip completat și întocmit conform anexelor nr. 2 și 3.

Art. 4. — (1) În cazul în care se solicită înscrierea pentru punerea în funcțiune a instalațiilor sau pentru modificarea celor existente, agenții economici trebuie să prezinte, înainte de începerea lucrărilor, o cerere către direcțiile pentru agricultură și dezvoltare rurală județene și a municipiului București și un proiect întocmit și avizat de persoane fizice sau juridice specializate și autorizate.

(2) Reprezentanții împuterniciți de la direcțiile pentru agricultură și dezvoltare rurală județene și a municipiului București, în colaborare cu personalul de specialitate implicat în avizarea proiectelor, vor dispune de un termen de 30 de zile calendaristice, începând de la prezentarea proiectului, pentru a semna sau a cere clarificările pe care le consideră necesare. După trecerea acestui termen, în cazul în care nu există nici o observație asupra proiectului, agentul economic poate trece la executarea acestuia. Dacă în timpul realizării lucrărilor este necesar să se modifice proiectul, se va prezenta la direcțiile pentru agricultură și dezvoltare rurală județene și a municipiului București un nou proiect, semnat de persoane specializate și autorizate.

(3) După executarea proiectului este necesar ca agentul economic să comunice aceasta la direcțiile pentru agricultură și dezvoltare rurală județene și a municipiului București în vederea punerii în funcțiune a instalațiilor sau a realizării modificărilor. Comunicarea va fi însoțită de un certificat final, eliberat de persoane specializate și autorizate, care

să ateste îndeplinirea condițiilor tehnice în executarea proiectului, și de formularele-tip prezentate în anexele nr. 2 și 3, completate și semnate de agentul economic. Persoanele specializate și autorizate care emit dovada sunt direct răspunzătoare atât de conformitatea lucrării cu proiectul, cât și de îndeplinirea condițiilor tehnice prevăzute de normele în vigoare.

(4) Când se depun cereri corespunzând:

— extinderilor, reducerilor sau perfecționărilor, cu excepția modificărilor de construcție, este suficient ca acestea să fie însoțite de o documentație care să cuprindă obiectivele, tipul de modificare, caracteristicile și randamentele mașinilor și instalațiilor, bugetul aferent acestora și planurile amplasamentului în care se realizează modificările;

— înlocuirii instalațiilor, agentul economic prezintă un raport detaliat asupra celor care se înlocuiesc și a celor pe care intenționează să le instaleze, urmând ca direcțiile pentru agricultură și dezvoltare rurală județene și a municipiului București, după verificarea conformității, să procedeze la operarea înlocuirii în RIV;

— mutării amplasamentului, agentul economic va prezenta la direcțiile pentru agricultură și dezvoltare rurală județene și a municipiului București un raport asupra instalațiilor ce vor fi mutate, precum și un proiect complet al lucrării, care să cuprindă amplasarea instalațiilor în noile locații, cu stabilirea termenului în care se va efectua mutarea. Reprezentanții direcțiilor pentru agricultură și dezvoltare rurală județene și a municipiului București vor constata la fața locului dacă instalațiile ce trebuie mutate coincid cu datele de înregistrare;

— închirierii sau schimbării titularului, este necesară prezentarea de către agentul economic la direcțiile pentru agricultură și dezvoltare rurală județene și a municipiului București a actului doveditor care a stat la baza acestei modificări; după primirea acestei documentații, reprezentanții direcțiilor pentru agricultură și dezvoltare rurală județene și a municipiului București vor constata dacă aceasta este corectă și vor proceda în termen de 10 zile la operarea schimbării titularului în RIV, remițând noului titular certificatul de înscriere;

— închirierii, comunicarea se va face de către chiriaș la direcțiile pentru agricultură și dezvoltare rurală județene și a municipiului București, prin prezentarea contractului de închiriere, original și copie legalizată, însoțit de aprobarea, în scris, a proprietarului. După verificare, direcțiile pentru agricultură și dezvoltare rurală județene și a municipiului București vor proceda în același mod ca la schimbarea titularului.

Art. 5. — (1) În vederea înscrierii, direcțiile pentru agricultură și dezvoltare rurală județene și a municipiului București vor analiza documentația, iar în cazul în care se constată neconcordanțe, va fi anunțat agentul economic pentru a proceda la remedierea acestora.

(2) Începând de la data depunerii documentației conforme, direcțiile pentru agricultură și dezvoltare rurală județene și a municipiului București vor dispune de un termen de 30 de zile calendaristice pentru a efectua inspecția la fața locului. În cazul în care nu se constată deficiențe față de documentația depusă, se procedează la întocmirea și eliberarea certificatului de înscriere în RIV (modelul certificatului este dat în anexa nr. 5).

(3) Valabilitatea certificatului de înscriere este nedeterminată, fiind necesară o nouă solicitare pentru obținerea certificatului doar în situația în care au loc modificări ale instalațiilor, conform art. 2.

(4) Direcțiile pentru agricultură și dezvoltare rurală județene și a municipiului București vor completa un formular, conform modelului din anexa nr. 4, în vederea centralizării datelor la Ministerul Agriculturii, Pădurilor, Apelor și Mediului. Un exemplar al anexei nr. 4 va fi transmis la Ministerul Agriculturii, Pădurilor, Apelor și Mediului, iar un alt exemplar, la Oficiul Național al Denumirilor de Origine pentru Vinuri și alte Produse Vitivinicole.

(5) În formularul din anexa nr. 4 agentul economic va primi un număr, după cum urmează:

— primele două cifre vor fi alcătuite din codul SIRUTA al județului, prevăzut în instrucțiunile de aplicare ale Recensământului general agricol din 2002;

— urmează apoi: litera A — pentru agenții economici care îmbuteliază vinuri cu denumire de origine controlată;

— litera B — pentru agenții economici care îmbuteliază vinuri de calitate cu indicație geografică;

— litera C — pentru agenții economici care îmbuteliază vinuri de masă;

— litera D — pentru agenții economici care îmbuteliază vinuri speciale;

— litera E — pentru agenții economici care îmbuteliază alte produse vitivinicole;

— în continuare, după literă, agenții vor primi numere pornind de la 01, în ordinea înscrierii acestora în RIV.

(6) Pentru agenții economici, îmbuteliatori de vinuri cu denumire de origine, vinuri de calitate cu indicație geografică și băuturi spirtoase cu indicație geografică, acest număr din RIV trebuie inscripționat pe contraeticheta aplicată pe sticle.

CAPITOLUL III

Procedura de anulare și radiere a certificatului de înscriere

Art. 6. — (1) Agenții economici care desfășoară activități cu caracter permanent și care își încetează temporar activitatea sunt obligați să aducă la cunoștință acest fapt direcțiilor pentru agricultură și dezvoltare rurală județene și a municipiului București în termen de o lună de la data întreruperii activității. În cazul reluării activității într-o perioadă de până la 3 ani, este suficient să comunice despre aceasta direcțiilor pentru agricultură și dezvoltare rurală județene și a municipiului București; dacă timp de 3 ani agentul economic nu comunică despre reluarea activității, se declară anularea certificatului de înscriere și se operează în RIV.

(2) Pentru activitățile sezoniere, dacă agentul economic nu a funcționat timp de 3 campanii consecutive, se va putea declara anularea certificatului de înscriere.

(3) Reluarea activității, în situațiile specificate la alin. (1) și (2), necesită aceeași procedură de înscriere ca în cazul punerii în funcțiune a instalațiilor.

Art. 7. — Încetarea definitivă a activităților se realizează de către agentul economic prin comunicarea la direcțiile pentru agricultură și dezvoltare rurală județene și a municipiului București, în termen de o lună de la data opririi activității, iar acestea vor proceda la radierea certificatului din RIV.

Art. 8. — Anularea certificatului se va realiza și în cazurile în care în urma inspecțiilor efectuate de direcțiile pentru agricultură și dezvoltare rurală județene și a municipiului București se constată nerespectarea prevederilor prezentului regulament.

CAPITOLUL IV

Procedura de înscriere pentru agenții economici care funcționează

Art. 9. — Agenții economici care desfășoară activități în domeniul producției vitivinicole la data intrării în vigoare a prezentului ordin vor fi înscrși în RIV în baza licențelor de fabricație pe care le dețin și în urma completării formularelor din anexele nr. 1, 2 și 3.

*) Anexele nr. 2, 3 și 4 sunt reproduse în facsimil.

CAPITOLUL V

Procedura de inspecție

Art. 10. — (1) Reprezentanții împuterniciți de la direcțiile pentru agricultură și dezvoltare rurală județene și a municipiului București pot face inspecții ori de câte ori consideră necesar pentru a constata conformitatea datelor înscrise în RIV cu cele de pe teren. În urma inspecțiilor se întocmește proces-verbal de constatare.

(2) Realizarea inspecțiilor de către reprezentanții împuterniciți nu implică nici o răspundere a acestora în privința caracteristicilor de construcție a clădirilor și instalațiilor și nici în privința funcționării corecte a acestora.

Art. 11. — Anexele nr. 1, 2*), 3*), 4*) și 5 fac parte integrantă din prezentul regulament.

*ANEXA Nr. 1
la regulament*

CERERE DE ÎNREGISTRARE în Registrul Industriilor Vitivinicole (RIV)

Nr. R.I.V. /

1. Titular C.N.P. C.I.F.
 Numele/Denumirea
 Domiciliul/Sediul
 Cod poștal
 Localitatea
 Județ
 Telefon
 Fax

2. Datele industriei
 Tipul de activitate
 Domiciliul/Sediul
 Cod poștal
 Localitatea
 Județul
 Telefon
 Fax

Declară că dorește¹⁾
 pentru activitatea de²⁾

Documente care se anexează³⁾

Lucrările sau instalațiile proiectate sunt prevăzute să fie finalizate la data: ziua
 luna anul

Conform legislației în vigoare, solicită autorizarea⁴⁾
 activității menționate.

Data

Semnătura

.....

¹⁾ Instalare, extindere etc.

²⁾ Unități de vinificație, îmbuteliere etc.

³⁾ Proiect, certificat final al lucrării, contract etc.

⁴⁾ Instalare, extindere, autorizație provizorie etc.

FORMULAR - TIP
- model -

M.A.P.A.M.		CERERE DE ÎNTOCMIRE A DOSARULUI		INVESTITII CU CAPITAL FIX		Pret/Unitate	PENTRU EXTINDERE	TOTAL MIL. LEI
TIP ACTIVITATEA (1)		INDUSTRIA (2)		Terenuri si terenuri construite				
DATELE TITULAR (ULUI) SAU ALE FIRMEI		Nume:		Cladiri industriale				
Domiciliu social - Strada / nr.		Localitate: Tel:		Alte constructii si Lucrari				
Judet:		Nr. de active industriale Pe care le poseda firma:		Utilitaje si Instalatii Industriale				
Nr. de active industriale		Buletin Identitate sau Nr. de Identificare Fiscala		Alte investitii in echipament				
Natura juridica		indiv. S.R.L. S.A. COOP ALTA		TOTAL				
DATELE INDUSTRIEI		Nume:		DEPOZITE (frigorifice, alte tipuri)				
Strada:		Localitate/Judet Tel:		Tipul	Volum sau capacitate	Unitate masura	Frig/ora	
Sistem de exploatare		PROPRIETATE INCHIRIERE LOCALITATE COD						
CAPITAL SOCIAL		A se semnala cu un X ceea ce corespunde		DOCUMENTE ÎNSOTITOARE				
Mii.lei	INSTALATI DE APA		DA NU	<input type="checkbox"/> Autorizatia de constructie				
% strain	Provine din		PUT RIU LAC DE ACUMULARE RE TEA	<input type="checkbox"/> Proiect				
Provenienta	Consum (m ³ /ora)			sau Industria				
.....	Capacitate de depozitare (m ³)			<input type="checkbox"/> Memoriu				
.....	Epurare		D NU %					
.....	Demineralizare		D NU L/M					
.....	Recirculare		D NU %					
TERENURI / TEREN CONSTRUIT		EXTINDERE TOTAL		ALTELE				
Suprafata totala (m ²)			SCURGERI REZIDUALE				
Suprafata constr. (m ²)			Epurare completa				
PERSONAL		Cond. publica Put					
Tehnicieni			Fosa sep. Ret. Sant				
Administrativ			Balta Garla Camp				
Muncitori perman.			PUTERE				
Altii			Motoare si alti receptori electrici (KW)				
TOTAL			Mot. termice necuplate la generad. elect. (C.V.)				
ZILE DE LUCRU SEZONIERE			Putere la transformatoare (KVA)				
REGIM DE FABRICATIE			Generatori electrici (KW)				
Nr. de ore pe saptamana:			Generatori de abur (m ² supr. incalzita.)				
Nr. de zile pe an:			Alte surse de energie				
COD	CONSUM ANUAL	CANTITATE	MII LEI	nziua luna..... anul				
	Energie electrica (Kwh) ..			Semnatura				
	Motorina (Tm)			(1) <u>TIPURI DE ACTIVITATI</u>				
	Benzina si petrol (Tm)			INSCRIERE				
	Carbune (Tm)			INSTALARE-PUNEREA IN FUNCTIUNE				
	Propan si Butan (Tm) .			EXTINDERE				
	Gaz natural (m ³)			REDUCERE				
	Gas oras (m ³)			PERFECTIONARE				
	Alti combustibili			INLOCUIRE				
LISTA PRODUSELOR CARE SE ELABOREAZA				SCHIMBAREA ACTIVITATII				
				MUTARE SI EXTINDERE				
				INCETAREA FUNCTIONARII				
				SCHIMBAREA TITULARULUI				
				INCHIRIERE				
				REVIZUIRE				
				(2) <u>TIPURI DE INDUSTRII</u>				
				Se trec conform Clasificarii Activitatilor din Economia Nationala (CAEN)				

FORMULAR - TIP

- model -

CONSUM ANUAL DE MATERII PRIME					PRODUSE OBTIUNTE ANUAL				VALOARE Mil. lei (2)	
MATERIA	Nr (1)	COD	CANTITATE	Unit. masura	PRODUSE	COD	CANTITATE	Unit. mas		
COD	NR.	DESCRIEREA SI CARACTERISTICI ALE INSTALATIILOR SI UTILAJELOR	FABRICATIE		MOTOARE ELECTRICE		ALTE RECEPTOARE ELECTRICE		CAPACITATE SAU RANDAMENT/ ORA	VALOARE Mil. lei
			NI	AN	BUC.	PUTERE	BUC.	KW		
NOTA: A se descrie in detaliu elementele care limiteaza capacitatea de productie precizand randamentul la fiecare produs. Daca este nevoie se pot aduaga pagini complementare.			TOTAL							

Nota explicativa:

(1) N - National
I - Import

(2) Nu este obligatoriu

*ANEXA Nr. 5
la regulament*

**CERTIFICAT DE ÎNSCRIERE
în Registrul Industriilor Vitivinicole (RIV)**

Nr. R.I.V.

Fiind îndeplinite toate condițiile cerute de legislația în vigoare și dând curs cererii lui,cu domiciliul/sediul în,str.,nr.,pentru a fi înscris în RIV din,industria,situată în localitatea,str.,nr.,

a fost înscrisă industria la care se face referire cu numărul indicat mai sus, pentru următoarele activități:

1.
2.
2.
4.

Pentru conformitate și în acord cu datele existente, fără să fie afectate sănătatea consumatorului, siguranța alimentară, protecția mediului și/sau de altă natură, în conformitate cu legislația în vigoare, se emite prezentul certificat.

Director,

.....

MINISTERUL EDUCAȚIEI, CERCETĂRII ȘI TINERETULUI

ORDIN

privind înființarea Centralei Rețelei Întreprinderilor Simulate/Firmelor de Exercițiu din România

În conformitate cu dispozițiile Legii învățământului nr. 84/1995, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în temeiul Hotărârii Guvernului nr. 741/2001 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației, Cercetării și Tineretului, cu modificările ulterioare,

în baza prevederilor Ordinului ministrului educației și cercetării nr. 4.508/2001 referitor la aprobarea programelor școlare pentru pregătirea practică, clasele a X-a — a XII-a, învățământ liceal, filiera tehnologică,

în baza prevederilor Ordinului ministrului educației și cercetării nr. 3.600/2002 privind înființarea Centralei Coordonatoare a Firmelor de Exercițiu care funcționează în liceele economice din România începând cu anul școlar 2001—2002,

ministrul educației, cercetării și tineretului emite prezentul ordin.

Art. 1. — (1) Întreprinderea simulată/firma de exercițiu este un concept didactic, cu obiective educaționale și reprezintă un model de simulare a proceselor interne desfășurate într-o firmă reală și a relațiilor sale cu alte firme și instituții.

(2) Întreprinderile simulate/firmele de exercițiu, conform procedurilor organizației internaționale EUROPEN (European Practice Enterprises Network), sunt coordonate la nivel național de o centrală coordonatoare.

(3) Centrala coordonatoare a întreprinderilor simulate/firmelor de exercițiu asigură toate activitățile care simulează mediul extern al unei întreprinderi reale.

Art. 2. — Se aprobă înființarea Centralei Rețelei Întreprinderilor Simulate/Firmelor de Exercițiu din România, denumită în continuare *CRISROM*, care funcționează în cadrul Universității Tehnice din Cluj-Napoca, Facultatea de Construcții de Mașini, Departamentul de Management și Ingineria Sistemelor.

Art. 3. — (1) Se aprobă înființarea Departamentului de Coordonare a Firmelor de Exercițiu din învățământul preuniversitar, denumit în continuare *ROCT* (Romanian Coordination of Training Firms), prin preluarea activității Centralei Coordonatoare a Firmelor de Exercițiu care a funcționat în liceele economice din România începând cu

anul școlar 2001—2002, înființată prin Ordinul ministrului educației și cercetării nr. 3.600/2002, centrală care se desființează.

(2) ROCT este un departament al CRISROM.

(3) Regulamentul de organizare și funcționare a ROCT este cuprins în anexa nr. 1 care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 4. — (1) Structura organizatorică a ROCT cuprinde următoarele 5 posturi: coordonator departament, responsabil economic, responsabil informatică, responsabil juridic, responsabil comunicare.

(2) Posturile menționate la alin. (1) asigură desfășurarea activităților din domeniile: coordonare, economic, informatic, juridic și comunicare.

(3) Postul de coordonare se asigură din numărul de posturi aprobate Centrului Național de Dezvoltare a Învățământului Profesional și Tehnic (CNDIPT).

(4) Posturile responsabil economic, responsabil informatică, responsabil juridic și responsabil comunicare se alocă, începând cu anul școlar 2004—2005, prin suplimentarea statului de funcții al Casei Corpului Didactic Timiș, cu 4 posturi de profesori metodiști.

(5) Începând cu data aprobării prezentului ordin, până la data de 31 august 2004, atribuțiile postului de coordonator ROCT se cumulează cu atribuțiile postului pentru domeniul comunicare, fiind asigurat de CNDIPT.

(6) Salarizarea personalului ROCT se realizează în conformitate cu prevederile legale.

Art. 5. — (1) Sediul ROCT este în cadrul Colegiului Economic „Francesco Saverio Nitti” din Timișoara.

(2) Cheltuielile cu utilitățile pentru sediu se asigură prin bugetul alocat Colegiului Economic „Francesco Saverio Nitti” din Timișoara de către Primăria Municipiului Timișoara.

(3) Finanțarea cheltuielilor de personal (cu excepția postului asigurat de CNDIPT), materiale și investiții ale ROCT se face din bugetul alocat Casei Corpului Didactic Timiș.

Achiziționarea de mijloace fixe și obiecte de inventar necesare funcționării se poate realiza și prin sponsorizări, donații și transferuri de bunuri, în condițiile legii.

Art. 6. — (1) Centrala CRISROM, recunoscută de organizația internațională EUROPEN ca membru afiliat, reprezintă România în rețeaua internațională a firmelor simulate/de exercițiu.

(2) Firmele de exercițiu din învățământul preuniversitar sunt reprezentate de CRISROM prin ROCT.

Art. 7. — Înființarea și funcționarea firmelor de exercițiu din învățământul preuniversitar se realizează cu titlu gratuit.

Art. 8. — (1) Se aprobă organizarea Târgului Internațional al Firmelor de Exercițiu „RO-TIFE 2004” la Timișoara, Halele MECATIM, în perioada 30 aprilie—1 mai 2004.

(2) Cheltuielile privind închirierea spațiului, a standurilor și plata energiei electrice și a apei pe perioada târgului se suportă de Ministerul Educației, Cercetării și Tineretului, conform devizului estimativ cuprins în anexa nr. 2.

Art. 9. — Pe data intrării în vigoare a prezentului ordin se abrogă prevederile Ordinului ministrului educației și cercetării nr. 3.600/2002 privind înființarea Centralei de Coordonare a Firmelor de Exercițiu care funcționează în liceele economice din România începând cu anul școlar 2001—2002.

Art. 10. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Art. 11. — Direcția generală pentru învățământ superior, Direcția generală pentru învățământ preuniversitar, Direcția generală evaluare, prognoze, strategii și programe pentru învățământ preuniversitar, Primăria Municipiului Timișoara, Direcția generală buget-finanțe, Centrul Național de Dezvoltare a Învățământului Profesional și Tehnic, Universitatea Tehnică din Cluj-Napoca, Inspectoratul Școlar al Județului Timiș, Casa Corpului Didactic Timiș, conducerea Colegiului Economic „Francesco Saverio Nitti” din Timișoara vor duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Ministrul educației, cercetării și tineretului,
Alexandru Athanasie

București, 9 ianuarie 2004.
Nr. 3.019.

ANEXA Nr. 1

REGULAMENT

de organizare și funcționare a Departamentului de Coordonare a Firmelor de Exercițiu

Art. 1. — Departamentul de Coordonare a Firmelor de Exercițiu, denumit în continuare *ROCT*, are rolul de a sprijini înființarea firmelor de exercițiu din învățământul preuniversitar, coordonarea și dezvoltarea relațiilor dintre firmele de exercițiu și participarea acestora la târguri și manifestări internaționale, precum și de a asigura servicii legate de simularea funcționării firmelor, cum ar fi: operațiuni bancare, încasări și plăți, relații administrative, financiare și de asigurări sociale.

Art. 2. — ROCT este un departament național, din structura CRISROM, pentru toată rețeaua firmelor de

exercițiu din învățământul preuniversitar, având rolul de a simula întregul mediu exterior cu care are relații o întreprindere reală.

Art. 3. — ROCT desfășoară următoarele activități:

1. aprobă înființarea firmelor de exercițiu din învățământul preuniversitar din România și le înregistrează, cu respectarea legislației în vigoare, simulând activitățile desfășurate de Camera de Comerț și Industrie a României și a Municipiului București, Registrul Comerțului și Biroul Unic;

2. simulează activitățile băncii de exercițiu internaționale pentru activități de decontare internațională, respectiv plăți/încasări între firmele de exercițiu din țară și cele din străinătate;

3. simulează activități ale asigurărilor sociale, administrației financiare, asigurărilor de sănătate etc.;

4. inițiază și sprijină activitatea firmelor școlare de exercițiu, după cum urmează:

a) organizează activități în scopul calificării profesorilor și directorilor pentru activitățile desfășurate prin firme de exercițiu;

b) organizează și participă la manifestări și proiecte internaționale legate de activitatea firmelor de exercițiu;

c) asigură colaborarea cu agenți economici care să ajute la dezvoltarea firmelor de exercițiu;

d) elaborează și difuzează materiale promoționale și didactice care prezintă activitatea firmelor de exercițiu;

e) informează firmele de exercițiu despre potențialii parteneri de afaceri din țară și din străinătate;

5. controlează activitatea firmelor de exercițiu din țară și informează Ministerul Educației, Cercetării și Tineretului cu privire la activitatea desfășurată.

Art. 4. — Personalul ROCT care îndeplinește atribuțiile celor 5 posturi menționate la art. 4 din ordin se încadrează în conformitate cu prevederile legale, iar în cazul în care sunt cadre didactice titulare, pe perioada în care sunt încadrate la ROCT, li se rezervă catedra pe care sunt titulare, conform prevederilor legale în vigoare.

Art. 5. — Atribuțiile și responsabilitățile coordonatorului ROCT sunt următoarele:

a) stabilește condițiile de ocupare a posturilor nominale la art. 4 alin. (1) din ordin, cu excepția postului de coordonator, numește cadrele didactice care vor ocupa aceste posturi și stabilește atribuțiile acestora;

b) evaluează activitatea cadrelor didactice care efectuează activități în cadrul ROCT;

c) reprezintă ROCT în relația cu instituțiile a căror activitate o simulează, cu agenții economici și cu alte organisme și instituții;

d) coordonează activitatea de înființare a firmelor de exercițiu;

e) coordonează și elaborează, împreună cu responsabilul cu activitatea financiară, oferta băncii;

f) coordonează activitatea financiară: de decontare, încasări, plăți etc.;

g) coordonează activitatea de dezvoltare a firmelor de exercițiu din țară;

h) ține evidența operațiunilor aferente activității desfășurate în contabilitatea centralei;

i) solicită și centralizează datele cu privire la activitatea desfășurată de firmele de exercițiu din țară și transmite situațiile centralizate pentru firmele de exercițiu, pe diverse tematici, la Ministerul Educației, Cercetării și Tineretului, Direcția generală pentru învățământ preuniversitar;

j) organizează seminarii de multiplicare în vederea creării și extinderii rețelei de firme de exercițiu din România;

k) stabilește contacte cu mediul extern al firmelor de exercițiu.

ANEXA Nr. 2

DEVIZ ESTIMATIV

Târgul Internațional al Firmelor de Exercițiu — ediția I, Timișoara, RO-TIFE 2004

Perioada efectivă a târgului: 29 aprilie—1 mai 2004

— 29 aprilie: Amenajarea standurilor

— 30 aprilie: Târg — ziua I: orele 9,00—17,00

— 1 mai: Târg — ziua a II-a: orele 9,00—15,00; dezafectarea standurilor, orele 15,00—18,00.

Elemente de calcul:

a) suprafața brută (expunere și spații de acces) pentru 121 de standuri: 1.500 m²;

b) suprafața de expunere: 6 m²/stand;

c) numărul de zile efective de expoziție: 2 zile;

d) numărul de zile pentru montarea-demontarea standurilor: 4 zile;

e) tariful de închiriere a spațiului pentru perioada efectivă de expoziție: 0,14 euro/m² brut/zi (fără T.V.A.);

f) tariful de închiriere a spațiului pentru perioada de montare-demontare a standurilor: 0,07 euro/m² brut/zi (fără T.V.A.);

g) tariful de închiriere și amenajare a standurilor: 5,5 euro/m² expunere.

Calcul pentru închirierea spațiului și a standurilor

A. Chiria pentru spațiu:

— 0,14 euro x 1.500 m² x 2 zile de expoziție = 420 euro (fără T.V.A.);

— 0,07 euro x 1.500 m² x 4 zile amenajare-dezafectare = 420 euro (fără T.V.A.)

TOTAL: 840 euro (fără T.V.A.); aproximativ 1.000 euro (cu T.V.A.)

B. Chiria și amenajarea standurilor:

— 5,5 euro x 6 m² x 121 standuri: 3.993 euro (fără T.V.A.); aproximativ 4.752 euro (cu T.V.A.)

C. Cheltuielile pentru apă, curent pentru 2 zile, aproximativ 300 euro

Total costuri pentru 121 standuri:

1.000 + 4.752 + 300 = 6.052 euro.

Regia Autonomă Monitorul Oficial în pas cu timpul

Centrul pentru relații cu publicul
Șos. Panduri nr. 1, bloc P33, parter, sector 5, București

Tel.: 411.58.33
Fax: 410.77.36

E-mail: multimedia@ramo.ro
Website: www.monitoruloficial.ro

PROMPT, COMOD, MODERN ȘI UȘOR DE UTILIZAT

Prompt, comod, modern - prin procurarea electronică a Monitorului Oficial al României atât în sistem abonament, cât și selectiv, a anumitor numere ale Monitorului Oficial al României sau acte normative.

OPERATIVITATE

Transmiterea Monitorului Oficial al României se face prin e-mail, zilnic, pe măsura apariției acestuia, intrându-se în posesia lui în ziua tipării. Fiecare Monitor Oficial este cuprins într-un fișier de tip PDF și se citește cu Acrobat Reader, ceea ce înseamnă că pentru a recepționa și a utiliza informația legislativă vă este suficient contul de e-mail și Acrobat Reader, aplicație ce se poate lua gratuit de pe Internet (www.adobe.com).

DIVERSITATE

Abonament pe anul 2004 la Monitorul Oficial al României, **Partea I și Partea I bis** (numere incluse în abonament) - Legi, decrete, hotărâri și alte acte - **204 EUR** pentru monopost sau rețea.

În condițiile în care dispuneți de rețea, pentru fiecare utilizator final contravaloarea prestației este de **8 EUR/lună**, acordându-se o reducere de **20%** pentru o rețea cu mai mult de 5 stații de lucru și o reducere de **40%** pentru o rețea cu mai mult de 40 de stații de lucru.

Cu ajutorul unui „motor de căutare” (inclusiv numai în abonamentul aferent anului 2004) se poate regăsi cu ușurință un act normativ din perioada 22 decembrie 1989 până la zi, după orice criteriu sau orice combinație de criterii de căutare, răspunsul foarte rapid constând în prezentarea actelor găsite - în funcție de criteriile de căutare selectate - cu menționarea titlului actului și a numărului Monitorului Oficial în care a fost publicat, precum și a conexiunilor/relațiilor între actele normative.

Abonament pe anul 2004 la Monitorul Oficial al României, **Partea I, în limba maghiară** - **120 EUR**.

Abonament pe anul 2004 la Monitorul Oficial al României, **Partea a II-a** - Dezbateri parlamentare - **192 EUR**.

Abonament pe anul 2004 la Monitorul Oficial al României, **Partea a III-a** - Publicații și anunțuri - **60 EUR**.

Abonament pe anul 2004 la Monitorul Oficial al României, **Partea a IV-a** - Publicații ale agenților economici - **228 EUR**.

Abonament pe anul 2004 la Monitorul Oficial al României, **Partea a VI-a** - Achiziții publice - **192 EUR**.

Prin aceleași mijloace multimedia (e-mail, CD, dischete):

- colecția electronică a Monitorului Oficial, Partea I și Partea I bis (numere incluse în abonament) **1989-2003 (324 EUR)**
- selecții Monitorul Oficial, Partea I, Partea a II-a, Partea a III-a, Partea a IV-a, Partea a V-a, Partea a VI-a (**0,08 EUR/pag**)
- versiunea electronică a lucrării "Actele publicate în Monitorul Oficial al României, Partea I - 22 dec. 1989 - 31 ian. 2003" - lucrare ce cuprinde titlurile actelor normative publicate în perioada menționată, cu indicarea actelor normative ce au adus modificări și/sau completări (**15 EUR**).

Prețurile includ T.V.A.

Plata se face în lei, la cursul de schimb (B.N.R.) din ziua efectuării plății.

COLECȚII TEMATICE pe suport electronic

Legislație privind jocurile de noroc*	2,3 EUR
Legislație în domeniul asistenței medicale*	7,8 EUR
Legislație privind normele de medicina muncii*	3,5 EUR
Legislație privind dezvoltarea regională a României și regimul zonelor defavorizate*	3,7 EUR
Legislația vieii și vinului*	4,3 EUR
Legislație în domeniul silviculturii și protecției vânătorii*	9,1 EUR
Legislație privind investițiile directe și dezvoltarea activității economice*	0,7 EUR
Reglementări privind concesiunile în domeniul sanitar-veterinar	1,4 EUR
Reglementări privind locuința - ediția a IV-a*	6,6 EUR
Întreprinderile mici și mijlocii*	4,1 EUR
Circulația pe drumurile publice	2,3 EUR
Reglementări privind circulația pe drumurile publice	5,8 EUR
Împozitul pe venit - ediția a IV-a	12,5 EUR
Reglementări privind taximetria și închirierea autoturismelor	1,1 EUR
Codul muncii	4,1 EUR
Statutul profesiei de avocat	2,2 EUR
Legislație privind sindicatele	2,5 EUR
Cazierul fiscal	1,2 EUR
Reglementări contabile armonizate cu directivele europene	10,9 EUR
Sistemul public de pensii și alte drepturi de asigurări sociale - ediția a II-a	11,3 EUR
Organizarea și funcționarea asociațiilor de proprietari	2,9 EUR
Reglementări privind prevenirea și combaterea corupției	10,2 EUR
Codul de procedură penală. Norme de procedură în legi speciale	14 EUR

COLECȚII TRILINGVE pe suport electronic

	Preț în EUR/versiune				
	română	franceză	engleză	germană	spaniolă
Vol.19 - Legea protecției mediului*	1,7	3,8	3,6		
Vol.20 - Reglementări privind locuințele trecute în proprietatea statului*	3,1	6,4	6,6		
Vol.22 - Organizarea și funcționarea Consiliului Legislativ	1,8	3,8	3,8		
Vol.25 - Legea privind dreptul de autor și drepturile conexe	2,1	4,4	4,2		
Vol.26 - Lege privind procedura reorganizării și lichidării judiciare*	1,4	3	3		
Vol.27 - Lege privind desfășurarea în siguranță a activităților nucleare*	1,1	2,5	2,4		
Vol.28 - Legea apelor	2,4	5,4	5,1		
Vol.29 - Lege privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic și Social	0,3		0,6		
Vol.30 - Lege privind desfășurarea în siguranță a activităților nucleare*	1,1		2,5		2,5
Vol.31 - Amenajarea teritoriului național*	0,5	1	1		
Vol.32 - Societăți comerciale. Registrul comerțului*	3,6	7,8	7,7		
Vol.33 - Legislație bancară*	2,9	6,2	6,2		
Vol.34 - Avocatul Poporului*	1,4	2,8	2,9		
Vol.35 - Dezvoltarea regională în România*	0,3	0,8	0,7		
Vol.37 - Proprietatea publică și concesiunile	1	2,1	2,1		
Vol.38 - Prevenirea și sancționarea spălării banilor*	0,4	0,8	0,8		
Vol.40 - Dezvoltarea regională în România și regimul zonelor defavorizate*	4	8,2	8,2		
Vol.41 - Investiții directe și dezvoltarea activității economice*	0,8	1,6	1,5		
Vol.42 - Ordinea publică, apărarea și siguranța națională	2	4,4	4,3		
Vol.43 - Consiliul Legislativ. Curtea Supremă de Justiție*	3,2	6,9	6,9		
Vol.44 - Accesul la propuneri dosar și deconspirarea securității ca poliție politică	0,6	1,3	1,2		
Vol.46 - Reglementări privind administrația publică locală și alegerile locale*	3,2	7,1	7,8		
Vol.47 - Asigurări și reasigurări în România	0,6	1,2	1,1		
Vol.48 - Fondul funciar*	7,2	15,3	14,8		
Vol.49 - Reglementări privind locuința*	3,3	7,1	6,8		
Vol.50 - Alegeri parlamentare și prezidențiale*	3,8	8,2	8,2		
Vol.51 - Societatea Română de Radiodifuziune și Societatea Română de Televiziune*	1	2,2	2,2		
Vol.52 - Prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție	0,5	1	1		
Vol.53 - Reglementări privind corupția și crima organizată	1,3	2,8	2,8		
Vol.54 - Legislație privind privatizarea societăților comerciale din turism*	0,7	1,4	1,4	1,4	
Vol.55 - Statutul funcționarilor publici	2,1	4,4	4,2		
Vol.56 - Administrația publică locală*	4,1	8,5	8,5		
Vol.57 - Protecția copilului	5,6	11,8	11,6		
Vol.58 - Codul muncii	3,2	6,7	6,5		
Vol.59 - Legislație privind notarii publici		6,2			6,4
Vol.60 - Reglementări privind întreprinderile mici și mijlocii - Societăți comerciale - cadru instituțional	4,6	10,1	9,4		
Vol.61 - Reglementări privind întreprinderile mici și mijlocii - Înregistrarea și autorizarea comercianților	4,8	9,8	9,8		
Vol.62 - Reglementări privind întreprinderile mici și mijlocii - Fiscalitatea	6	12	11,9		

* Aceste lucrări conțin acte normative care au fost ulterior modificate și/sau abrogate.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI - CAMERA DEPUTAȚILOR

Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, str. Izvor nr. 2-4, Palatul Parlamentului, sectorul 5, București, cont nr. 2511.1-12.1/ROL Banca Comercială Română - S.A. - Sucursala „Unirea” București și nr. 5069427282 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București (alocat numai persoanelor juridice bugetare).

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1, bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 411.58.33 și 411.97.54, tel./fax 410.77.36.

Tiparul: Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, tel. 490.65.52, 335.01.11/2178 și 402.21.78, E-mail: marketing@ramo.ro, Internet: www.monitoruloficial.ro